

EL JUEGO DE LAS RELACIONES COMERCIALES

Colectivo Craled

1 OBJETIVOS.

El objetivo de este juego es hacer una introducción a una serie de conceptos, que serán desarrollados en posteriores sesiones, de forma amena. Mediante el juego se pretenden simular las relaciones comerciales entre el Norte y el Sur: distribución de recursos naturales, producción de materias primas y productos manufacturados, desarrollo industrial y tecnológico, establecimiento de precios de mercado.

Con este propósito, se plantea un juego que nos va a permitir un primer acercamiento a todas estas ideas. Esta dinámica va a servir para que los alumnos/as se den cuenta, en un vistazo general y aproximativo, de cómo se establecen las relaciones comerciales Norte-Sur. Además, no se hará una simplificación: la idea a transmitir no es que el mundo está compuesto por países “ricos y pobres”, sino que existen unas relaciones económicas de dependencia entre unos y otros estados, y que precisamente son estas condiciones comerciales y económicas las que determinan en gran parte la realidad social de cada país.

2 MATERIALES.

- ✓ *Grupo A* (1 bolsa): poseen 2 tijeras, 2 reglas, 1 compás, 1 cartabón, 1 transportador, 1 folio, 6 billetes y 4 lápices.
- ✓ *Grupo B* (2 bolsas): poseen 10 folios, 1 regla, 1 rollo de papel celo y 2 billetes.
- ✓ *Grupo C* (2 bolsas): poseen 5 folios y 2 billetes.

3 METODOLOGÍA

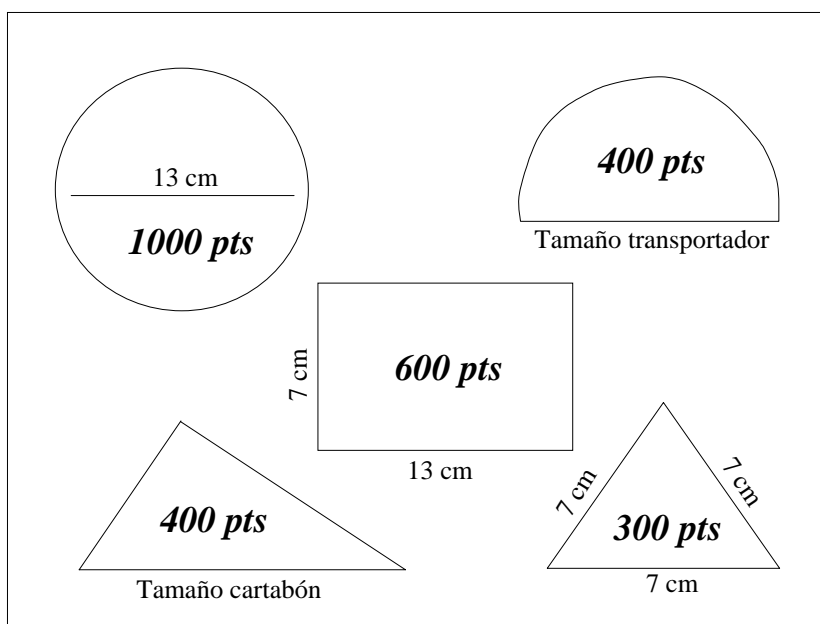
3.1 *Presentación del curso y del juego y entrega del material (10 minutos):*

Tras una breve presentación en la que se exponga qué es este curso en el que van a participar, se divide la clase en 5 grupos de 5 ó 6 personas cada uno. La división de los grupos podemos hacerla nosotros directamente (es un procedimiento rápido) o decirles a ellos y ellas que se agrupen como quieran (es algo más lento, pero viene mejor a nuestros intereses: para deducir a qué grupo es más conveniente asignarle el A).

Cuando los grupos se encuentren ya formados, les damos las bolsas con el material a condición de que no las abran hasta que se les diga. Explicamos en qué consiste el juego: han de producir la máxima riqueza a partir del material que se les ha asignado y de los intercambios que realicen, para lo cual deberán fabricar formas geométricas bidimensionales según un diagrama de figuras que se les muestra y que indica cuáles deben hacer y con qué características (tamaño, valor de cada una).

3.2 *Desarrollo del juego (20 minutos):*

Cuando abren las bolsas se dan cuenta de lo que cada uno tienen, y se comienza a desarrollar el juego. Hemos de comentarles algunas reglas: que no se levante más de una persona por grupo, que alguien se encargue de ser el banquero (este papel lo asumirá algún componente del grupo A, o alguno de nosotros mismos incluso), y otras reglas que aseguren que la dinámica evoluciona según lo que se quiere transmitir.



3.3 Evolución (ideal) del juego

Es evidente que al empezar el juego, nada más abrir las bolsas, surgen las primeras preguntas de los alumnos y alumnas. Se extrañan de que unos tengan tanto y otros tan poco, y protestan por ello. El grupo A dispone del material para hacer las figuras, exceptuando un pequeño detalle: solo tienen 1 folio. Precisamente esto es lo que más abunda en el B, y algo también en el C. Así, para empezar la producción de figuras, el equipo A ha de conseguir papel (fácilmente puede hacerlo, intercambiando alguna de sus reglas, cartabón o transportador), el grupo B necesita lápices, tijeras y reglas (le será algo más difícil obtenerlo, pero posee muchos folios para cambiar, por lo que al final lo conseguirá) y el equipo C está como el B pero que con muchos menos folios para comerciar. Si los intercambios son lógicos, y cada grupo trata de sacar el máximo beneficio de ellos, la producción de figuras de A se disparará, mientras que B podrá hacer algunas figuras y C muy pocas.

Para añadir más leña al fuego, en un momento dado se le dice al grupo A que si pegan un trocito de celo en cada figura su valor se duplica. No deberían encontrar problemas para cambiarles el celo por cualquier cosa al equipo B, ya que éstos no utilizan el papel celo para nada.

Se pueden introducir nuevas reglas que favorezcan al equipo A si se ve necesario: por ejemplo, se pueden cambiar los precios de las diferentes figuras (en base a las “leyes del mercado”), se puede hacer pasar a las figuras por un exagerado “control de calidad” (alegando razones de que no están bien hechas o que están mal recortadas). La cuestión principal que debe quedar muy clara es que el grupo A ha de ganar el juego, esto es básico para que la dinámica tenga sentido.

3.4 Resultados directos del juego

Al terminar, se recuentan las figuras hechas por cada equipo, y es aplastante la superioridad del A sobre el B y el C. A su vez, el grupo B consigue más figuras que el C, que casi no podido hacer nada.

3.5 Dificultades que puedan surgir: dinamizar el juego

Una de los factores que podrían llevar a la dinámica por un camino inadecuado a los simbolismos que se pretenden representar (todo lo que no sea que el grupo A gane por aplastamiento al B y C nos hará difícil la explicación posterior) es que los equipos estén compuestos por alumnos/as poco participativos y que no se impliquen de lleno en el juego. Sobre todo, lo más negativo sería contar con un grupo A que se dejara ganar por los otros grupos, los que mediante intercambios consiguieran tomarles la delantera. En este caso, hay que reconducir (descaradamente) el juego de acuerdo a lo previsto, mediante la introducción de las reglas que se consideren oportunas. Es relativamente probable que este caso se produzca, con lo que cobra especial importancia el hecho de a qué equipo se le asigne el grupo A: lo mejor es darle el A a aquellos alumnos/as que se vea son más espabilados.

3.6 *Planteamiento de preguntas y puesta en común de sus impresiones y sus respuestas (20 minutos):*

Cuando se ha contado el número de figuras que cada equipo ha producido, se plantean progresivamente una serie de preguntas que dirijan el debate, para poder sacar conclusiones de la dinámica. Dichas preguntas podrían ser:

- ¿Qué grupos han obtenido más dinero?
- ¿Han sido los intercambios iguales o desiguales?
- ¿Han sido transacciones violentas o pacíficas? ¿Por qué?
- ¿Qué productos han obtenido mayor valor de cambio? ¿Por qué?
- ¿Qué representa el material utilizado: los folios, tijeras, lápices, reglas, celo...?
- ¿Opináis que el juego representa las relaciones comerciales entre países? ¿Por qué?
- ¿A qué países se podía englobar dentro de los grupos A, B y C, respectivamente?
- ¿Cuál es la relación de estos países con la materia prima y la tecnología (básica y avanzada), simbolizada por los folios, lápices, reglas y tijeras?
- ¿Son todos los países de cada grupo iguales entre sí? ¿Habría algunos subgrupos dentro de cada uno?
- ¿Cuáles son los instrumentos de dominación de que se vale el Norte para imponer sus criterios al Sur?

3.7 *Preguntas para la siguiente sesión:*

Se reparten las preguntas que enlacen con la próxima sesión del curso, para que las vayan leyendo y pensando.

Se podría repartir un cuadro resumen del juego: qué representa cada grupo (A, B y C), porque se va a hacer constante referencia a ello en sucesivos días, para que lo vayan interiorizando.

4 **DESARROLLO DE LAS PREGUNTAS Y CONCEPTOS A TRANSMITIR.**

El modelo de relaciones comerciales a nivel planetario es tremendamente injusto y, como se desarrollará con mayor profundidad posteriormente, está basado fundamentalmente en dos pilares: la producción especializada por áreas geográficas (por países, en definitiva) y el control de precios y flujos comerciales que se ejerce desde los países del Norte. Estas dos ideas debemos ir las introduciendo poco a poco, de acuerdo al desarrollo progresivo de las preguntas planteadas, que van desde reflexiones relativamente obvias en primer lugar hasta conclusiones más avanzadas al terminar la sesión.

¿Qué grupos han obtenido más dinero?

Lo lógico sería que el grupo A hubiese producido muchas más figuras que B y C. Esta victoria por un margen tan ancho nos llevaría a constatar la gran diferencia de producción de riqueza económica entre un equipo y los otros dos. Además, si todo saliera según lo previsto, B ganaría a C, con lo que se podría comentar que dentro de los países “perdedores” del juego hay una cierta diferencia. Esta primera pregunta tiene un carácter de obviedad, pero es necesaria para ir entrando en situación.

¿Cómo te has sentido?

En este momento suele ocurrir que los alumnos/as del grupo A comentan que han “barrido” a los demás equipos, mientras que éstos sienten que no han participado como ha ellos les hubiera gustado en el juego.

¿Han sido los intercambios iguales o desiguales?

Es evidente que los cambios han resultado desiguales. La raíz de que esto sea así hay que buscarla en quién tiene la sartén por el mango, por así decirlo: los países del Norte (representados por el grupo A) disponen de la tecnología básica y sobre todo de la tecnología más avanzada para la producción de bienes manufacturados, mientras que los estados del Sur (B y C) lo que poseen son materias primas en abundancia (B) y trabajadores (C). Por tanto, toda la tecnología necesaria para la producción está en el Norte, y las materias primas sobre todo en el Sur, con lo que el grupo A tiene una posición dominante en los intercambios.

Además, las leyes del mercado y los organismos internacionales se encargan de fijar unos precios que respondan a los intereses de los países del Norte. Así, se podría plantear por parte de los alumnos/as la pregunta

siguiente: ¿y no podrían adoptar los países del Sur una posición de fuerza en los intercambios comerciales ya que ellos son los que tienen las materias primas? No, porque los precios de mercado son fijados en organismos dependientes del Norte, y los estados del Sur se encuentran obligados a aceptar dichas condiciones (están también “atados” por otros muchos factores que iremos desarrollando).

¿Han sido transacciones violentas o pacíficas? ¿Por qué?

Normalmente se habrán producido transacciones comerciales de carácter violento, ya que el equipo A necesitará desesperadamente obtener materias primas para poder producir figuras/bienes, y el B se resistirá a entregar sus folios/materias primas a cambio de alguna regla o lápiz/tecnología, porque sabrá que estará firmando su sentencia de muerte en el juego: una vez que dé los folios al A perderá y lo sabe. En el caso de que se resistieran a cambiar nada, deberíamos adoptar una posición de fuerza y obligar a que se produjeran los intercambios, situación que luego daría pie a analizar los instrumentos de dominación (organismos e instituciones) del Norte sobre el Sur.

También podría suceder que los grupos B y C robaran al equipo A, lo que indicaría el estado de desesperación de los países del Sur frente a los del Norte, no quedándoles más remedio que tener que robar para poder fabricar alguna figura. En cualquier caso, sería deseable que esto no ocurriera, así que deberemos poner los medios para evitarlo.

¿Qué productos han sido más valorados? ¿Por qué?

En los intercambios han sido más cotizados los objetos que simbolizan la tecnología, esto es, las tijeras y las reglas. Por el contrario, los folios, que representan las materias primas, han sido los objetos menos apreciados al realizar los cambios. Es una aproximación a la verdadera situación del comercio internacional: la tecnología está en manos de los países del Norte, que fijan su precio y sus normas de producción de la misma, así como las materias primas se encuentran fundamentalmente en los países del Sur, cuyos precios dependen de la situación del mercado, es decir, de los criterios que vienen impuestos desde los estados económicamente desarrollados.

¿Qué representa el material utilizado: los folios, tijeras, lápices, reglas, celo...?

Los folios representan las materias primas: escasas en los países del grupo A, muy abundantes en los que pertenecen al equipo B, y abundantes en los del C.

Los lápices podrían representar la mano de obra especializada.

Las tijeras tendrían el papel de ser la industria.

El transportador, el cartabón, la regla y el compás serían la tecnología, de menor a mayor sofisticación, respectivamente, es decir, el transportador sería la tecnología básica y el compás la tecnología puntera.

Los billetes son obviamente el dinero. Resulta curioso como a los alumnos no se les ocurre dar el dinero para contabilizarlo al final, se lo guardan sin tampoco intercambiarlo, ya que piensan que no vale para nada en el juego. En algunos casos sí dan uso a ese dinero. De todos modos, su papel no es importante en la dinámica.

El celo es el objeto cuyo rol es más dificultoso de ver por parte de los alumnos/as. Se trataría de imaginar qué pueden tener los países del Sur que no sepan para qué puede servir, que no sepan cómo utilizarlo, y que, sin embargo, los países del Norte (grupo A) sí quieran intercambiarlo a toda costa, y cuando finalmente lo consigan, hagan que gracias a él sus bienes tengan más valor. Se admiten varias interpretaciones: puede simbolizar el petróleo, el uranio, la diversidad y la riqueza genética o el turismo, por ejemplo.

¿Opináis que el juego representa las relaciones comerciales entre países? ¿Por qué?

Las preguntas hacen hincapié en los mismos conceptos todo el rato, para que queden claros. Así, aquí se trata de analizar globalmente la dinámica con lo que hasta ahora ya se ha comentado: las relaciones comerciales entre los países son muy similares a las que han quedado mostradas en el juego, es decir, una serie de países poderosos (A) que controlan la tecnología más avanzada, tienen el conocimiento necesario para utilizarla, controlan el precio de los productos en el mercado e incluso se valen de las instituciones y organismos internacionales para imponer sus dictados; por otro lado, unos países dedicados básicamente a la exportación de materias primas (B) según la especialización que de ellos se requiere por parte del Norte, y poseedores de importantes recursos naturales que no tienen el conocimiento ni la tecnología necesarios para utilizarlos en su propio beneficio; y finalmente, unos estados muy empobrecidos económicamente (C), y que disponen de recursos naturales menos abundantes que los países del grupo B. Por tanto, por insistirles en este concepto, las relaciones comerciales internacionales están basadas en los criterios que se imponen desde los estados del Norte; eso sí, hay otros factores que contribuyen a que los países del Sur no puedan salir de su situación actual,

y que no se tratan en esta introducción: la deuda externa, los planes de ajuste estructural impuestos por el FMI, la economía financiera o la devastación de la biodiversidad y de los recursos naturales.

¿A qué países se podía englobar dentro de los grupos A, B y C, respectivamente?

Grupo A: Países pertenecientes al G7 (EEUU, Canadá, Japón, Francia, Reino Unido, Alemania e Italia), la Unión Europea (Portugal, España, Francia, Reino Unido, Irlanda, Alemania, Italia, Grecia, Austria, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Dinamarca, Finlandia y Suecia), Australia, Nueva Zelanda, Noruega y Suiza.

Grupo B: Países de la antigua Europa del Este (República Checa, Polonia, Hungría, etc.), los llamados “dragones asiáticos” (países superindustrializados orientales: Taiwan, Corea del Sur), algunos países de América Latina (México, Brasil, Argentina, Chile, Venezuela), países árabes exportadores de petróleo (Arabia Saudí, Kuwait, etc), países del Magreb (Marruecos, Túnez, Argelia, Libia, Egipto), zonas de manufacturas básicas de Asia (India, Pakistán).

Grupo C: los países latinoamericanos más pobres (Bolivia, Ecuador, Perú, Nicaragua, El Salvador, etc.), África subsahariana (con algunas excepciones que podrían ser del B como Nigeria o Sudáfrica), zonas de hambruna de Asia (Bangladesh, Tailandia, Birmania, etc.).

¿Cuál es la relación de estos países con la materia prima y la tecnología (básica y avanzada), simbolizada por los folios, lápices, reglas y tijeras?

¿Son todos los países de cada grupo iguales entre sí? ¿Habría algunos subgrupos dentro de cada uno?

Esta pregunta está pensada, al igual que la siguiente, para ser abordada en caso de que el debate vaya desarrollándose bien y dé tiempo suficiente para ello. Se podrían hacer, dentro de cada grupo, los posibles subgrupos siguientes:

Grupo A: A1: Países del G7; A2: Unión Europea, Australia, Nueva Zelanda, Noruega y Suiza.

Grupo B: B1: Países del Este, B2: “Dragones asiáticos”, B3: Países del Mercosur, B4: Países árabes exportadores de petróleo, B5: Estados del Magreb, B6: Este de Asia.

Grupo C: C1: Países de América Latina más empobrecidos económicamente, C2: África Subsahariana, C3: Zonas de hambruna en oriente.

¿Cuáles son los instrumentos de dominación de que se vale el Norte para imponer sus criterios al Sur?

Esta última pregunta serviría para avanzar alguno de los conceptos que se van a tratar el día siguiente. Vendría a cuento introducir este tema a raíz de analizar cuál ha sido el papel de los moderadores del juego, es decir, de las personas que vayan a impartir el curso. Su papel ha consistido básicamente en favorecer al equipo A, mediante el establecimiento de unas reglas favorables para los intereses de dicho equipo y, consiguientemente, muy perjudiciales para los otros grupos (por ejemplo: cambiar ciertas reglas cuando no nos convienen, sacar a relucir la metáfora del cielo en un momento dado, etc.).

Así pues, podemos comentar que el rol que hemos desempeñado los y las que hayamos moderado esta sesión sería equivalente al que tienen el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización Mundial del Comercio (OMC), por citar a alguno de los instrumentos de los que se valen los países económicamente desarrollados para fijar las leyes del mercado financiero y productivo; e incluso se podría hablar de instrumentos de poder militar: la OTAN y los ejércitos.